

Справка

о результатах ГИА в Юрлинском МО в 2021 г.

ВПР 4 кл.: ВПР в 2020-2021 учебном году прошли в 2 этапа: в сентябре 2020 года с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся и в марте-мае 2021 г с целью определения качества подготовки обучающихся. (слайд 1) Результаты весеннего этапа были неудовлетворительными: нет результатов превышающих краевые показатели по качеству обученности. Лишь по географии в 8 кл. (выборка из 24 человек) результаты учащихся Юрлинской СОШ выше краевых по показателю «качество», т.е. количество оценок 4 и 5 в Юрлинской СОШ составляет 29%, тогда как в Пермском крае – 19%. (слайд 2)

Если сравнивать результаты по классам в районе, то в 5 классах показатели неплохие: 34-75% качества. (слайд 2)

Значительно ниже данный показатель становится в 6-7 классах и составляет 10-27% по русскому языку и математике, (слайд 4) и чуть выше 20-30% по географии, биологии и обществознанию. 8 класс: по математике в 2021 году и вовсе не было оценок «4 и 5», по русскому языку – 20% качества. (слайд 5). Радует то, что результаты ГИА-9 не повторяют статистику ВПР и в зоне пересдававших экзамен оказывается не так много выпускников (от 2 до 6%).

Результаты качества обучения доступны администрации школы для представления любому заинтересованному педагогу или родителям на сайте <https://fis-okn.obrnadzor.gov.ru>. (слайд 6)

Задачи, которые каждый педагог, работающий в 4-9 классе, должен поставить перед собой в период подготовки к новому учебному году (слайд 7): проанализировать все формы отчётов, определить для себя вопросы, которые нужно решать самому педагогу для качественной подготовки детей не только к ВПР, но и любому мониторингу – будь то на уровне школы, края или России.

ГИА учащихся 9 кл.: к сдаче экзаменов в основной период было допущено 96 выпускников 9 кл. 2 выпускника с ОВЗ сдавали ГВЭ (1 – Усть-Зулинской ООШ, 1 – Дубровской ОШ).

В качестве экзаменов по выбору в мае проводились контрольные работы (слайд 8), причём нужно было сдать только один предмет. Проанализировав перечень предметов, можно отметить, географию выбрали половина выпускников, второй по популярности стала информатика. Вероятнее всего такой выбор сделали бы выпускники, если бы сдавали экзамены по выбору. Но несерьёзное отношение к данному виду работы, результаты которой ни на что не влияли, привели к 8 двойкам по географии, результаты по информатике тоже могли быть лучше, если бы 5 человек добрали по 1-2 баллов и получили четвёрки.

(слайд 9) Результаты по математике: 6% выпускников получили оценку «2», пятеро из них пересдали экзамен. Всего 4% выпускников получили «5», а качество составило 32%, что подтверждает данные отчёта об успеваемости и посещаемости на конец года. (Результаты по русскому языку значительно лучше, 64% качества говорят о целенаправленной работе учителей по подготовке к написанию изложения и сочинения, т.к. без этих видов работ невозможно сдать предмет. 2 выпускника сдали русский язык на 100 баллов: 1 из Усть-Зулинской ООШ, 1 из Юрлинской СОШ.

Аттестаты об основном общем образовании получили 95 выпускников. Одна ученица Усть-Зулинской ООШ не справилась с обязательными предметами и будет сдавать экзамены в сентябре.

Впервые в Юрлинской СОШ сдавали выпускной экзамен ученики 9г класса, обучавшиеся по адаптированной программе для детей с интеллектуальными нарушениями. Все они успешно закончили школу и получили свидетельства об обучении, а теперь готовятся к поступлению в профессиональные учебные заведения.

2 выпускника, обучавшиеся по адаптированной образовательной программе для детей с ЗПР сдавали ГВЭ и также успешно с ним справились (по математике выпускник получил 4, по русскому языку второй выпускник получил 3).

ЕГЭ учащихся 11 кл.: к итоговой аттестации были допущены все 28 выпускников Юрлинской средней школы. Кроме обязательных, выбрали ещё 7 предметов для сдачи в форме ЕГЭ: химию, биологию, физику, обществознание, географию и ИКТ, историю. Впервые за 6 лет не сдавали английский язык и литературу. Из 106 человеко-экзаменов не сдали всего 8 (7,5%). Если сравнивать этот показатель с прошлым годом то, это меньше на 5%. По прежнему, не все выпускники справляются с обществознанием (14%), физикой (42%), математикой (10%, с учётом ГВЭ).

(слайд 10) Средний балл по 4 предметам (физике, истории, географии, ИКТ) в этом году стал выше, чем в прошлом. По истории, ИКТ и географии показатель вырос более чем на 10 баллов. По истории показатели района выше краевых на 28 баллов (у Мелехиной Ольги – 85 баллов), по математике и русскому языку средний балл в текущем году снизился, но незначительно **(слайд 11)**.

(слайд 12) В период ЕГЭ 26 (92%) выпускников выбрали для сдачи профильную математику и 17 (65%) сдававших набрали 50 и более баллов, 6 (23%) выпускников набрали 70 и более баллов. Русский язык был обязательным для всех: 25 (96%) выпускников набрали 50 и более баллов, 15 (57%) – более 70. Наилучший результат этого года у Мазеиной Анастасии и Мелехиной Ольги – 94 балла по русскому языку и 86 и 80 баллов соответственно – по профильной математике.

(слайд 13) Наиболее высокие результаты по 3 предметам набрали: Мелехина Ольга – 264 балла, Овчинников Трофим – 247, Мазеина Анастасия – 270, Штейников Илья – 226 баллов.

6 выпускников получили не менее 70 баллов по русскому языку, все итоговые отметки за курс средней школы у них были «отлично», поэтому они получили аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении», четверо из выпускников – претенденты на губернаторскую стипендию: (слайд 14)

ФИО выпускника	Сумма баллов по 3 предметам
Мелехина Ольга	264
Овчинников Трофим	247
Мазеина Анастасия	270
Штейников Илья	226
Подкин Максим	204
Копытова Светлана	204

Все выпускники, сдававшие ЕГЭ, получили аттестаты о среднем образовании, в том числе 2 выпускника, сдававшие ГВЭ по математике и русскому языку.

В текущем году процедуры проведения ЕГЭ и ОГЭ в районе не были нарушены. Сбоев в процедуре печати и сканирования не было. Нарушений со стороны организаторов и выпускников зафиксировано не было. Отлично показывают себя все организаторы в пунктах: это ответственные педагоги, большинство из них задействованы в процедуре ГИА уже много лет.

Заместитель начальника

Нассонова Н.Е.