

СПРАВКА

по итогам проведения проверки по приказу №87-ОД от 11.12.2020

«О проведении внеплановой проверки»

Цель: внеплановую проверку состояния преподавания предмета «география».

Сроки: 16-19.12. 2020 г.

Методы: наблюдение в ходе посещения уроков

Место: МБОУ «Юрлинская средняя школа им.Л.Барышева».

Проверка показала:

1. Учебный предмет «география» в 7 классах школы ведёт Барташевич Ольга Георгиевна, учитель с 1 квалификационной категорией, высшим педагогическим образованием, стажем работы по специальности 27 лет.

2. При проверке было посещено 2 урока географии, 1 и 3 урок по расписанию. Учитель перед уроком находилась в классе, она проверяла готовность учащихся к уроку и консультировала их по возникающим вопросам по географической карте. Оба урока начались организованно, со звонком. По типологии уроков по ФГОС это были уроки общеметодологической направленности (уроки систематизации знаний). В начале каждого урока учитель кратко напомнила об особенностях изучаемых тем и перешла к этапу актуализации знаний - это был фронтальный опрос в течении 5-7 минут, сразу после него учитель кратко подвела итог о знаниях учащихся по изученной теме на прошлом уроке.

С помощью 1 слайда презентации учащиеся определили тему нового урока, на первом уроке самостоятельно определили и учебные задачи. Объяснение нового материала на обоих уроках проходило с активным участием детей, многие из них были заинтересованы в том, чтобы дать как можно больше устных ответов. Учитель использовала приёмы работы с таблицей, которую учащиеся заполняли сначала самостоятельно, используя информацию из учебника, а потом комментировали свой выбор (проводилась проверка по эталону, представленному на слайде); приём «разорванного предложения», когда учащимся пришлось самим воспроизвести определение. Ольга Георгиевна задавала много вопросов на понимание материала детьми, отслеживала, ориентируются ли они в связи материала предыдущих уроков с новыми понятиями и явлениями, тем самым она выводила учащихся на правильные выводы. Считаю, что объяснение нового материала на уроке велось в соответствии с требованиями ФГОС, учётом возрастных особенностей учащихся и ориентиров ФГОС на формирование универсальных учебных действий.

Оба урока завершились рефлексией: что нового и ценного для себя узнали дети.

Отметки за работу на уроке были поставлены только в одном классе. Причину отсутствия отметок на первом уроке вижу в волнении учителя и в том, что она торопилась дать домашнее задание.

3. Существенным недостатком обоих уроков явилось то, что после звонка с урока Ольга Георгиевна задержала детей, объясняя им домашнее задание, формулировка которого была довольна проста: закончить заполнение таблицы, прочитать параграф, ответить на вопросы.

Заместитель начальника
Управления образования



Нассонова Н.Е.